

APROBAT,
PRIMAR



RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Invitatie de participare nr.1594/30.04.2026, a fost publicată în data de 04.05.2026 prin intermediul site-ului propriu al autorității contractante: <https://www.primariaioncorvin.ro/>

Procedura de atribuire: *Procedura proprie*, în conformitate cu prevederile art.2 alin.(2) lit.d) , art. 68 alin.(1) lit. h) și art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98 din 19.05.2016 privind achizițiile publice.

Contractul de achiziție publică de: *Servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandvici, inclusiv fruct - pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii gimnaziale nr. 1 Ion Corvin, Jud. Constanța, în cadrul programului național "Masă sănătoasă" - 2026*

Cod CPV principal: CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru scoli (Rev. 2)

Cod unic de identificare a achiziției: 5515059 / 2026 / 1

Valoarea estimată a achiziției: 374.382,84 lei, fără TVA

Sursa de finanțare: Fonduri bugetare – Programul național "Masă sănătoasă în anul 2026, în conformitate cu HG nr.1171/2025

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- a) Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările și modificările ulterioare;
- b) HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările și modificările ulterioare;
- c) Legea 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor, cu completările și modificările ulterioare;
- d) HG nr.1171/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2026;
- e) OMEC_MADR nr.7111/422 /2025 ;

f) Legislatia completa aplicabila achizitiilor publice poate fi consultata pe site-ul www.anap.gov.ro. Lista actelor normative aplicabile nu este exhaustivă și nici limitativă. Ofertantilor le revine responsabilitatea de a cunoaște și respecta toate prevederile legale aplicabile pentru întocmirea ofertei, respectiv pentru execuția contractului.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de servicii este: *Procedură proprie*, în conformitate cu prevederile art.2 alin.(2) lit.d) , art. 68 alin.(1) lit. h) și art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98 din 19.05.2016 privind achizițiile publice.

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea Invitației de participare nr. 1594/30.04.2026 și a documentației de atribuire, prin intermediul site-ului propriu al autorității contractante: <https://www.primariaioncorvin.ro/>

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispoziția Primarului Comunei Ion Corvin nr. 49 din data de 29.04.2026 și este compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Iacoboia Cristian	Președinte, cu drept de vot
2.	Atanasescu Alina- Emilia	Membru
3.	Pandele Vasile	Membru

Membrii de rezervă:

Iacob Magdalena

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante, situat în str. Sf. Andrei, nr.50, comuna Ion Corvin, jud. Constanța, în data de **11.05.2026, ora 11:00**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, **au depus ofertă**, în termenul limită indicat în Invitația de participare – până la 11.05.2026, ora 10:30, următorii operatori economici:

Nr.crt	Operator economic	Nr. înregistrare	Asociați/Subcontractanți/Terți susținători
1	LULU & IANNA S.R.L CUI: 34477072	1755/11.05.2026, ora 08:00	Nu este cazul
2	BLANC ROXOR CATERING S.R.L. CUI: RO37668670	1756/11.05.2026, ora 09:35	Nu este cazul
3	ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L CUI: 44316979	1757/11.05.2026, ora 09:35	Nu este cazul
4	DALUCO MIN S.R.L CUI: RO35021324	1759/11.05.2026, ora 10:00	Nu este cazul
5	BELLA PERFECT S.R.L. CUI: RO28972947	1760/11.05.2026, ora 10:03	Nu este cazul

Lista documentelor depuse de operatorul economic și datele principale ale ofertei sunt consemnate în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. **1781 din 11.05.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor :

2.4.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor de calificare din oferta depusa, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal de evaluare nr. **1827 din 14.05.2026**, care este parte a dosarului de achiziție.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii Ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	LULU & IANNA S.R.L	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date
2	BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date
3	ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date.
4	DALUCO MIN S.R.L	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date.
5	BELLA PERFECT S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, **au fost respinse** ofertele prezentate de următorii Ofertanți: **NU ESTE CAZUL**

2.4.2. Evaluare propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **1827 din 14.05.2026** care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, **au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare**– fișa de date, cap. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, propunerile tehnice prezentate de următorii Ofertanți:

- 1) LULU & IANNA S.R.L
- 2) BLANC ROXOR CATERING S.R.L.
- 3) ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L
- 4) DALUCO MIN S.R.L
- 5) BELLA PERFECT S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice, au fost declarate inacceptabile sau neconforme ofertele prezentate de următorii Ofertanți: NU ESTE CAZUL

2.4.3. Evaluare propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini,

inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 1827 din 14.05.2026, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, **au fost declarate admisibile** ofertele prezentate de următorii Ofertanți:

- 1) LULU & IANNA S.R.L
- 2) BLANC ROXOR CATERING S.R.L.
- 3) ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L
- 4) DALUCO MIN S.R.L
- 5) BELLA PERFECT S.R.L.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate inacceptabile sau neconforme ofertele prezentate de următorii Ofertanți: NU este cazul

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
LULU & IANNA S.R.L	DA	
BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	DA	
ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L	DA	-
DALUCO MIN S.R.L	DA	-
BELLA PERFECT S.R.L.	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Conform fișei de date a achizitiei, FACTORII DE EVALUARE utilizați pentru aplicarea criteriului *cel mai bun raport calitate-preț* sunt:

COMPONENTA FINANCIARA:

- factorul “prețul ofertei” are o pondere de 60% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 60 puncte,

COMPONENTA TEHNICA:

- factorul “pondere materii prime din prețul per porție” are o pondere de 40% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 40 puncte.

1. Pretul ofertei

Punctaj maxim: 60 puncte

Algoritm de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut se vor acorda 60 puncte,

b) Pentru restul ofertelor admisibile, punctele se vor calcula utilizând următoarea formulă:

$P_{\text{preț}(n)} = \text{Preț}_{(\text{minim})} / \text{Preț}_{(n)} \times 60$, unde:

$P_{\text{preț}(n)}$ – punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$\text{Preț}_{(\text{minim})}$ – cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor admisibile;

$\text{Preț}_{(n)}$ – prețul ofertei admisibile aflată sub evaluare.

2. Ponderea materiei prime din prețul per porție

Punctaj maxim: 40 puncte

Ponderea pentru materia primă din prețul total/ suport alimentar – factorul de evaluare se justifică pentru a asigura un aport nutrițional adecvat și pentru conformarea cu prevederile art. 6 alin 4 din HG 24/2024. Ofertanții vor aloca **cel puțin 40%** din suma disponibilă per suport alimentar, pentru achiziția materiei prime. Defalcarea ponderilor categoriilor de cheltuieli / porție se va face în Anexa la Formularul de ofertă financiară.

Algoritm de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru oferta cu cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim: 40 puncte.

b) Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețul total/porție punctajul de acordă astfel:

$P_{\text{materie}(n)} = P_{\text{materie}(\text{min.})} / P_{\text{materie}(\text{max.})} \times 40$, unde:

$P_{\text{materie}(n)}$ – punctajul obținut pentru ponderea materiei prime de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$P_{\text{materie}(\text{min.})}$ - nivelul ponderii materiei prime din prețul total/porție pentru oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$P_{\text{materie}(\text{max.})}$ - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție;

Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețul total/porție este de 40%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție mai mic de 40%, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, urmând a fi declarată neconformă și respinsă.

Oferta ca propune procentul minim admis de 40% din costul total a pachetului alimentar pentru achizitia materiei prime este admisibila, dar nu va fi punctata – 0 puncte.

Ofertantul câștigător va fi cel care obține punctajul cel mai mare.

Criteriul de atribuire este aplicat **ofertelor admisibile** și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în ofertă (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire "**cel mai bun raport calitate – preț**" și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Factori de evaluare / Punctaj obținut		PUNCTAJ TOTAL	Clasament
		Pondere materiei prime din prețul porție	Prețul ofertei Lei, fără TVA		
1	S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	79% 40 puncte	275.874,30 60 puncte	100 puncte	I
2	S.C. DALUCO MIN S.R.L.	74% 37,46 puncte	298.800,84 55,39 puncte	92,85 puncte	II
3	S.C. ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.	74% 37,46 puncte	299.506,27 55,26 puncte	92,72 puncte	III
4	S.C. BELLA PERFECT S.R.L.	55% 27,84 puncte	299.808,60 55,21 puncte	83,05 puncte	IV
5	S.C. LULU&IANNA S.R.L.	50% 25,31 puncte	374.382,84 44,21 puncte	69,52 puncte	V

2.4.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică: *Nu este cazul*

2.4.7. Verificarea documentelor – suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE :
Nu este cazul, procedura offline – documentele de calificare au fost verificate conform cap. 2.4.1

2.4.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice): nu este cazul

3.Conflictul de interese: *Nu este cazul*

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L. ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire, cu prețul total al ofertei de 275.874,30 lei, fără tva, și un punctaj de 100 puncte.

Subcontractantul / Subcontractanții propus / propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

Subcontractantul / Subcontractanții propus /propuși	<i>nu au fost declarati subcontractanti</i>
Partea/părțile din contractul de achiziție publică pe care intenționează să o/le subcontracteze	<i>nu este cazul</i>

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte,cu drept de vot: Iacobaia Cristian _____ 

Membru: Atanasescu Alina Emilia _____ 

Membru de rezerva: Iacob Magdalena _____ 